

Значение когнитивного опыта незападных больших культур

Смирнов Андрей Вадимович

23 октября 2024 г.

- 4 большие культуры: европейская, арабомусульманская, индийская, китайская.
- Большая культура — исторически подвижное, но в каждый момент определённое, сообщество конкретных (эмпирически фиксируемых) культур, объединённых способом смыслополагания.
- Каждая из таких культур определяется этноязыковыми, религиозными, государственными, географическими и др. признаками.

- Философия и когнитивистика строятся так, как если бы была всего одна большая культура.
- Дело не в исследуемом «материале», а в инструменте исследования: он полагается универсальным.
- «Инструмент» — система категорий и базовая логика.

- Тезис об универсальности разума — древнее предубеждение европейской философии, дожившее до наших дней.
- Психологическая основа: естественный эгоцентризм человека и большой культуры.
- Естественная склонность считать универсальной именно ту большую культуру, в которой человек социализировался и практиками которой сформированы его когнитивные привычки.

- Нет аргументов в пользу того, что разум и, шире, сознание универсально в том или ином своём варианте, который мы застаём развёрнутым в той или иной большой культуре. Напротив, есть ясный аргумент против такой универсальности.
- Это — несовпадение в разных больших культурах того, что Кант относил к априорному чистого разума (принципы *a priori* чувственного восприятия и рассудка, но это же касается и языка, хотя у Канта он не рассматривается по существу).

- Следовательно, чистый разум вариативен, а не инвариантен (возможность чего не исключал сам Кант).
- Это означает, что когнитивные привычки, начиная с базовых, в разных больших культурах различаются.

- Аргумент от здравого смысла: не может быть, чтобы мы *совсем* не понимали другую культуру: все мы люди, все живём на одной планете, общаемся, и т.д., и т.п.
- Так не только может быть, но именно так и бывает.
- На примере арабо-мусульманской и европейской больших культур покажем взаимный контраст герменевтических ожиданий, сформированных когнитивными привычками каждой из них.

Как в области науки природа для ислама не существует, являясь всего лишь произвольной цепью событий и атомов, не имеющей протяженности во времени, точно так же в искусстве мы видим, что это отрицание постоянства образа и формы является основой тех специфических черт, которые столь многие из нас смутно ощутили при посещении мусульманских стран, но не смогли рационально и связно объяснить.

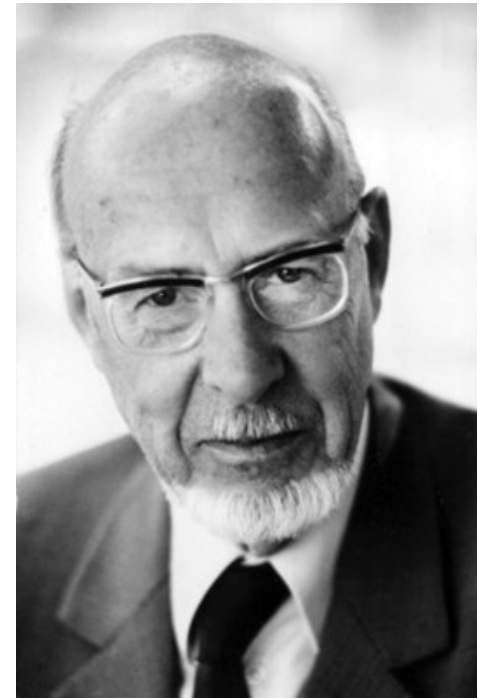
Л. Масиньон. Методы художественного выражения у мусульманских народов // Арабская средневековая культура и литература (Сборник статей зарубежных ученых). М.: «Наука» (Главная редакция Восточной литературы), 1978, стр. 46-59



Луи Масиньон (1883-1962)

Автор этих строк, убежденный в своем опыте в области европейской скульптуры, однажды пытался стать подручным у мастера-декоратора в Северо-Западной Африке. «Что пожелал бы ты изобразить, — спросил мастер, — если бы тебе довелось украшать простую стену, подобную этой?» — «Я хотел бы создать композицию из виноградных лоз и заполнить их изгибы изображениями газелей и зайцев». — «Газели, зайцы и другие животные существуют повсюду в природе, — ответил араб, — зачем же воспроизводить их?»

Буркхардт Т. Сакральное искусство Востока и Запада: Принципы и методы. М.: Алетейа, 1999. С. 126-127



Титус Буркхардт (1908-1984)

Как-то один великий европейский художник гулял по европейской лужайке с другим европейским художником, они разговаривали о мастерстве и искусстве. На опушке леса тот, что постарше, сказал: «Если ты мастер, ты нарисуешь дерево в лесу так, что любитель живописи придет сюда и найдет именно то дерево, которое ты нарисовал».

Благодарю Аллаха, что меня рисовали по-нашему. Не потому, что, будь я нарисовано европейским способом, стамбульские собаки сочли бы меня настоящим и прибежали бы мочиться у моих корней. А потому, что я хочу не просто быть деревом, а еще и нести какой-то смысл.

Памук О. Меня зовут красный. СПб.: Амфора, 2002. С. 69.



Орхан Памук (1952-)

В нашем рисунке смысл идет
впереди образа.

Теперь, когда начали рисовать,
подражая европейским и
итальянским мастерам, мир
смысла уступит место миру
образов.

*Памук О. Меня зовут красный. СПб.: Амфора,
2002. С. 409-410.*



Орхан Памук (1952-)

В каждом рисунке было что-то такое, что, несмотря на отвращение, приковывало взгляд. Если бы это было просто плохое искусство, оно не вызывало бы никаких чувств.

Мог ли я не разнервничаться, натолкнувшись на рисунок собаки с живым взглядом? На нее как будто смотрели сверху, у нее была восхитительная поза, а во взгляде чувствовалась угроза: голова почти прижата к земле, мощные зубы обнажены. Рисунок был очень талантлив, но я не мог простить, что талант поставлен на службу чуждой нам логике.

Памук О. Меня зовут красный. СПб.: Амфора, 2002. С. 324-326.



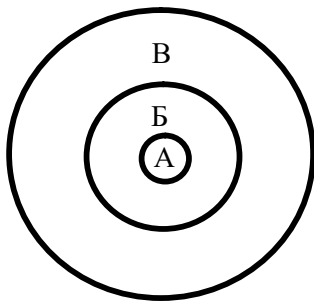
Орхан Памук (1952-)

- Непонимание с обеих сторон — несхватывание способа трансценденции, перехода от упорядоченного множества качеств («какое», квалиа), которые даны чувствам, к полаганию «что-и-какое» (смыслополаганию), делающему возможным речь и рассудочное мышление.
- Трансценденция — переход от внешнего, объективного (данные приборов) к внутреннему, субъективному (сознание) с обратной связью, когда внешнее перепрограммируется внутренним.
- Напр., квалиа имеют разную логическую природу в разных больших культурах: они привязаны либо к носителю качеств, к субстанции, либо к действию, и тогда имеют «действенную» природу

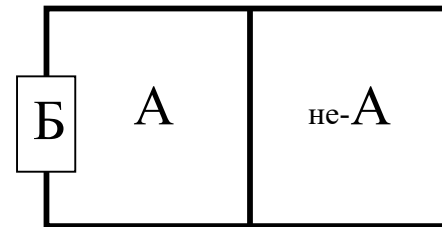
- Способность к полаганию «что-и-какое» — проявление способности к связности (ключевой способности человеческого сознания).
- Это — способность полагать множественное единым и единое — множественным.
- Напр., «море [есть] синее», «парус [есть] белый»: три как одно и одно как три

- Способность полагать «что-и-какое»:
 - даёт возможность видеть вещи, а не набор красок;
 - делает возможной речь (а не поток сигналов);
 - делает возможным рассудочное мышление как мышление об *изменении*, т.е. *обновлении* («какое») *неизменного* («что»).
- Способность к связности обеспечена интуицией.

- Интуиция замкнутого пространства: круги Эйлера, силлогизм, три закона аристотелевской логики



А есть Б
Б есть В
следовательно, А есть В



А есть А
А не есть не-А
Б есть либо А, либо не-А

- Интуиция замкнутого протекания (длительности):

Чистая длительность... исключает всякое представление о рядоположенности, взаимной внешности и протяженности. Представим себе... бесконечно малую резину, сжатую, если бы это было возможно, в математическую точку. Будем вытягивать её постепенно таким образом, чтобы из точки заставить выходить линию, которая будет всё удлиняться. Сосредоточим наше внимание не на линии как линии, но на действии, которое её чертит. Будем считать, что действие, вопреки его длительности, неделимо, если предположить, что оно выполняется безостановочно; что если в него входит остановка, то из него делается два действия вместо одного, и каждое из этих действий будет таким неделимым, о котором мы говорим; что делимым является не само движущееся действие, но неподвижная линия, которую оно отлагает под собою, как след в пространстве. Освободимся наконец от пространства, стягивающего движение, чтобы считаться только с самим движением, с актом напряжения или протяжения, словом, с чистой подвижностью.

Бергсон А. Введение в метафизику // Бергсон А. Собрание сочинений. Т. 5. СПб.: Издание М.И.Семёнова, 1914. С. 9.

- Действие протекает вне времени и вне пространства (пространство и время служат не условиями действия, а его результатом);
- действие не имеет меры (действие неделимо), оно служит мерой самого себя;
- действие может умножаться, но не образовывать иерархические структуры общности.
- Действие — не изменение субстанции во времени, а первичная действительность

- «ЧТО», склеиваемое с «какое» на основе интуиции пространства :
 - метафизика субстанции;
 - кантовские представления о принципах a priori чистого разума, в т.ч. трансцендентальная эстетика;
 - разделяемые европейской большой культурой интуиции пространства и времени и когнитивные привычки (коллективное когнитивное бессознательное).

- «ЧТО», склеиваемое с «какое» на основе интуиции протекания:
 - метафизика действия;
 - другие априорные формы чувственного созерцания: действие вне пространства и времени, действие — первичная действительность;
 - атом времени как соположение двух действий;
 - измерения пространства, выстраиваемые начиная с нулевого (соположение двух нулей даёт единицу).

- объяснить мир в логике действия значит:
 - увидеть его как сумму действий;
 - возвести каждое действие к его действителю.

Схематика субстанции и схематика действия

$$y = 2x$$

Схематика субстанции и схематика действия

$$y = 2x$$

где расставить смысловые скобки?

как выделить «что» и «какое»:

как перевести эту формулу в
высказывание?

Схематика субстанции и схематика действия

$$(y) = (2x)$$

схематика субстанции

Схематика субстанции и схематика действия

$$y (= 2) x$$

Схематика субстанции и схематика действия

$$y (= 2) x$$

(удвоение)

$$y \Rightarrow x$$

схематика действия

Схематика действия в восприятии исламского «орнамента»

Ал-Мукаддаси (X в.), описывая великолепие мечети Омейядов в Дамаске, сообщает:

одно из самого удивительного здесь — как подобран мрамор прерывающихся цветов, каждая полоска к своей напарнице. Если бы мудрец приходил сюда на протяжении целого года, он бы каждый день находил новый узор и новый узел.

Ал-Мукаддаси, Шамс ад-Дин. Ахсан ат-такасим фи ма'рифат ал-'акалим. Мухтарат (Наилучшее деление с целью познания регионов. Избранное). Дамаск: Визарат ас-сакафа ва-л-иршад ал-кавмий, 1980. С. 146.

Схематика действия в восприятии исламского «орнамента»

Описывая Каабу, Ибн Джубайр (XII в.) сообщает, что стены помещения и пол двора

покрыты мрамором прерывистых цветов... который прилажен в удивительном порядке, чудесно подобран, редкостного мастерства, прекрасной инкрустации и цветопрерывистости, замечательно составленный и распределенный. Когда видишь все эти разнообразные изгибы, пересечения, завершения, шахматоподобные фигуры и прочее, красота их приковывает взгляд, как будто они пускают смотрящего бродить по разноцветным разостланным цветкам

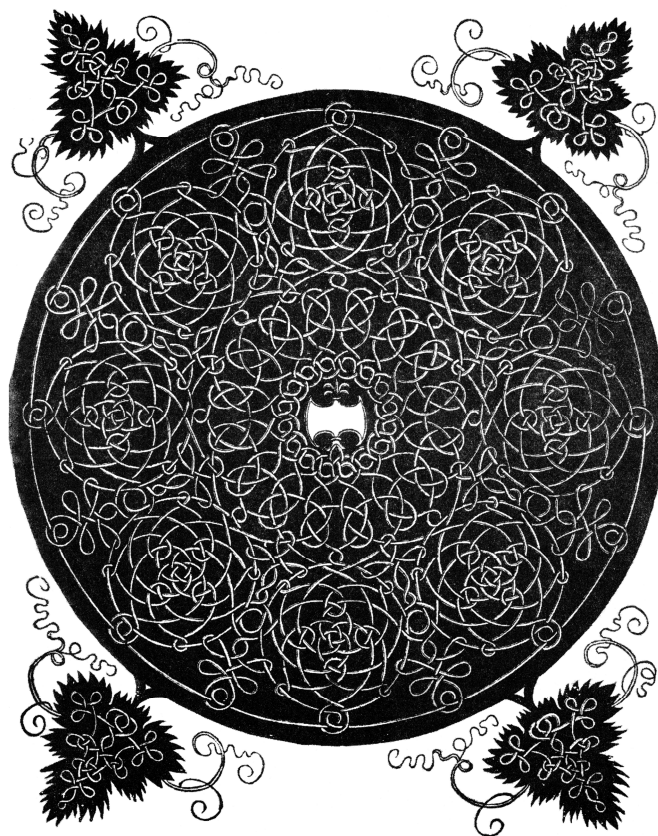
Ибн Джубайр. Рихла (Странствие). Байрут, Миср: Дар ал-киتاب ал-лубнаний, Дар ал-киتاب ал-мисрий, б. г. С. 75

Схематика действия в восприятии исламского «орнамента»



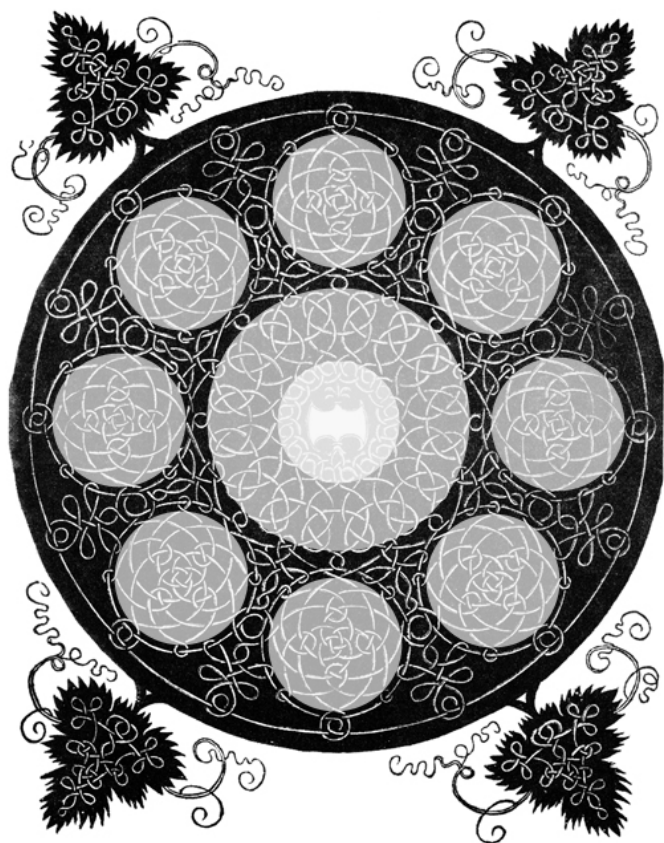
Последняя страница Корана (1729 г., Марокко)

Схематика субстанции в европейском орнаменте



Плетёный орнамент. А. Дюрер (ок.1500)

Схематика субстанции в европейском орнаменте



Плетёный орнамент. А. Дюрер (ок.1500)

- Непонимание между большими культурами — это непонимание *другого* способа полагания «что-и-какое» (это — барьер, их разделяющий), т.е. другой схематики.
- И наоборот, схватывание этого способа снимает барьер непонимания.

Когнитивные привычки, порождаемые схематикой субстанции:

- построение иерархий с соподчинением, желательно поглощающим, нижних уровней верхними (стремление найти общие принципы и всё подвести под них);
- классификации по типу древа Порфирия как идеальные;
- стремление найти простой «элемент» и из него выстроить целое, как стену из кирпичей: метафора стены;
- кодификация права;
- дихотомия светского и церковного, принципиальная возможность секуляризации;
- иерархия души и тела по схематике платонизма, переворачивание иерархии в нововременной идеологии

Когнитивные привычки, порождаемые схематикой действия:

- метафора куста, а не стены: один корень, порождающий много ветвей, которые координируются не между собой, а каждая — с корнем;
- легитимизация, теоретическая и правовая, не за счёт согласования с общими принципами, а за счёт показа возможности возведения к корню;
- принцип противоречия не имеет регулятивной силы, какую он имеет в схематике субстанции;
- зато принцип связности внешнего и внутреннего благодаря протеканию действия между ними — регулятивный в схематике действия;
- так задаются определения;
- на этом построен силлогизм, оперирующий единичными действиями и дающий несомненный вывод без общих посылок;

Когнитивные привычки, порождаемые схематикой действия

- невозможность секуляризации в этой логике, поскольку нет дихотомии светского-церковного (как нет и церкви) и нет иерархии душа-тело;
- общество выстраивается не как иерархия классов и страт, а как «кустовое» разрастание из единой точки, которая в классической политической теории представлена фигурой халифа у суннитов и имама времени у шиитов.

- Схематика действия работает с единичным, а не с общим (включая силлогистику)
- Универсальна ли социология, развитая на материале европейской большой культуры и её теоретическими инструментами?
политология? философия? лингвистика?...

Только работа с другими большими культурами позволит учёному, принадлежащему европейской большой культуре:

- преодолеть ограниченность своих когнитивных привычек и герменевтических ожиданий, чтобы
- понять целостность человеческого сознания как многовариантного способа полагания связности «что-и-какое» и её разворачивания в чувственном восприятии, языке и рассудочном мышлении

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ

<https://avsmirnov.info>

Смирнов А.В. Слово и смысл. М., 2024

Смирнов А.В. Логика смысла как философия сознания:
приглашение к размышлению. М., 2021

Смирнов А.В. Логико-смысловые основания арабо-
мусульманской культуры: Семиотика и
изобразительное искусство. М., 2005