

Незавершённая критика

«Кант и философия сегодня»

Институт философии РАН
21 ноября 2024 г.

Смирнов Андрей Вадимович

Воздать должное Канту в год его юбилея

- как мыслителю прошлого или мыслителю будущего?
- мыслить вместе с Кантом, как если бы он был с нами и задумал новое издание «Критики чистого разума» к своему 300-летию
- каким бы оно было?

познаётся то, что есть \Rightarrow
есть то, что познаётся

- эта формула не универсальна
- она ограничена категориями бытия и познания в его отношении к бытию
- она специфична для европейской традиции

познаётся то, что есть \Rightarrow
есть то, что познаётся

- она не вообще-универсальна, но она универсальна в рамках европейской традиции
- различение вообще-универсального и универсального-в-пределах
- важность полагания границ; операция от-граничивания, важнейшая операция разума

Вторая часть: «есть то, что познаётся»

- Декарт, Локк, Кант
- «коперниканский переворот» в теории познания
- конкретизация: «что в моём сознании от самого сознания, а что — от мира?»

Значение вопроса «что в моём сознании от самого сознания, а что — от мира?»

- только так можно ответить на вопрос о «природе сознания»
- понять, чем человек отличается от систем ИИ, которые могут сколь угодно изощрённо имитировать результаты человеческой речевой деятельности, но не саму эту деятельность

Значение вопроса «что в моём сознании от самого сознания, а что — от мира?»

- тест Тьюринга, «китайская комната» Сёрла: правота и недостаточность этих постановок вопроса (синтаксис + семантика)
- вопрос: как пробиться к самой этой деятельности, т.е. к самому сердцу языка, взятого как практика, т.е. способность к разворачиванию речи?

Правота Канта в постановке вопроса «ЧТО В МОЁМ СОЗНАНИИ...»

- расслоение мира: слоистые онтологии, задаваемые моим сознанием, которое умеет полагать границы
- благословение и проклятие границ: они ничему не соответствуют — но без них моё сознание не может полагать «что-и-какое», которому мы находим соответствие в мире

Правота Канта в постановке вопроса «что в моём сознании...»

- узнаем ли мы когда-нибудь, что такое жизнь? что такое число? линия и точка? т.д.; или они останутся категориями a priori, в которые мы умеем укладывать мир, данный нам в опыте?
- «кот Шрёдингера» и волновая функция
- двойная природа фотона: каков «фотон-в-себе»?

Оборачиваемость вопроса «что в моём сознании...»

- «что в моём знании о мире от самого мира, а что — от моего сознания?»
- Кант фактически говорит: в моём сознании всё — от моего сознания, и всё в нём — от мира
- в этом суть антиномий его теоретической философии

Три антиномии кантовской теоретической философии:

- вещь-в-себе — вещь-для-нас
- a priori — a posteriori
- критика — догматика

Три антиномии кантовской теоретической философии:

- ответ на вопрос «что в моём сознании...» не дан до конца = вовсе не дан
- он и не может быть дан, поскольку само сознание встроено в мир; или же — мир в сознание

Болевые точки кантовской теоретической философии:

- два ствола познания — общий, но неизвестный корень
- разрыв между чувственным и рассудочным знанием
- трансцендентальное единство апперцепции: вещь? мир?

Болевые точки кантовской теоретической философии:

- вариативность принципов a priori геометрии (геометрия Лобачевского, Римана...) и естествознания (физика Аристотеля, Ньютона, теория относительности и квантовая механика)
- вариативность принципов a priori чувственности, рассудка и метафизики в больших культурах (понимание пространства и времени, набор категорий и законы логики — роль законов тождества и противоречия)

Болевые точки кантовской системы взглядов:

- вариативность связочной функции в языках \Rightarrow априорность законов суждения
- $\Rightarrow\Rightarrow$ вариативность коренных когнитивных привычек в больших культурах

Как оправдать критику через критику критики?

- (возвращаемся к антиномиям и начинаем с последней)
- как подвергнуть критике инструменты критики?
- есть только один способ: развернуть инструменты разума, показать их возникновение в сознании из неосознаваемого

Вопрос-поводырь: что такое «вещь»?

- с «вещью» связаны главные категориальные различения Канта
- прежде чем научиться знать о вещах, надо знать, что такое «вещь» как инструмент разума
- это и будет рефлексией, т.е. критикой критики

Вопрос-поводырь: что такое «вещь»?

- вещь-в-себе и вещь-для-нас (как она является в формах и категориях *a priori*) — равно вещь; более того, одна и та же вещь
- но что такое «вещь»?
- это — ключевой вопрос, но этого вопроса Кант, похоже, не задаёт

Вопрос-поводырь: что такое «вещь»?

- на границе между осознанным и неосознаваемым располагается ИНТУИЦИЯ
- только она может быть посредником между осознанным и неосознаваемым, развёрнутым и свёрнутым

Целостность и связность

- ЭТО — интуиция целостности и связности
- способность к целостности и связности — ключевая и стержневая способность человеческого сознания

Целостность и связность

- способность к связности — способность полагать множественность как единство и единство как множественность, сразу и неразъёмно, т.е. целостностно (как целостность; не целое)

Целостность и связность

- целостность — то, что утрачивается сразу и целиком, теряя хотя бы что-то; целостность не может быть редуцирована, она не имеет частей (поэтому она — не целое)

Целостность и связность

- связность — речевое (линейное) разворачивание целостности после полагания субъектности
- исток интуиции целостности и связности — *Я-и-я*

Целостность и связность

- интуиция связности и есть интуиция вещи как «что-и-какое»
- не может быть «какое» само по себе, без «что», и «что» без «какое»
- примеры от Аристотеля до Витгенштейна с отрицательным примером Единого неоплатоников

Целостность и связность

- интуиция связности обеспечивает возможность высказывания
- вопрос «как возможно высказывание?» — незаданный вопрос Канта о возможности высказывания (суждения и речи, мышления и языка)
- границу свёрнутости-и-развёрнутости наше сознание пересекает в обоих направлениях постоянно: речевая и мыслительная деятельность

Понимание способности к
связности, т.е. способности
полагать «что-и-какое»), как
начала (начала
разворачивания сознания),
позволяет разрешить
трудности кантовской
теоретической философии

Что сделать?

- различить а priori-вообще и а priori-в-пределах (заданных данным, конкретным набором принципов а priori)
- отодвинуть границу а priori-вообще вплоть до границы между осознанным и неосознаваемым
- т.е. до границы собственно философии; значит, сдвинуть её на начало философии

Что получим?

- коперниканский переворот: завершён. Вещи-для-нас полагаемы нашим сознанием; нет вещей-в-себе как таковых, как именно вещей
- сознание и его граница: способность полагать вещь как «что-и-какое» — вот та последняя, пограничная стена, на которую мы всегда наталкиваемся и которую не можем преодолеть («Матрица» нашего сознания)

Что получим?

- познание возможно как познание связности и законов её вариативного разворачивания
- это даёт априорные законы математики и философии, а также наук (?)
- это разъясняет загадку «морфологии больших культур»

Что получим?

- найден общий корень двух стволов познания: *Я-и-я* (преодолена ограниченность европейского субстанциального понимания *Я*)
- чувственное познание «уравнено в правах» с рассудочным как равноправное звено разворачивания цепочки «что-и-какое»

Что получим?

- связность сознания: сознание собрано вокруг стержня способности к связности, т.е. полаганию «что-и-какое» в одном из её вариантов
- познание всегда соотнесено с Я-и-я, но полагание вещи как вещи обеспечивается способностью к «что-и-какое»

Что получим?

- язык включён как не только равноправное, но как особое звено этой цепочки: объяснено место языка в когнитивной архитектуре сознания
- только так возможен «языковой поворот»: понимание языка как доступа к связности, а не как знаковой системы

Что получим?

- априорное градуировано: априорное-вообще — это неспецифицированная (инвариантная = неосуществлённая) способность к целостности и связности
- разворачивание (всегда-вариативное осуществление) способности к связности «что-и-какое» даёт априорное-для-больших-культур

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ